南昌市东湖区统计局第五次全国经济普查工作项目部门绩效评价报告

（2023 年度）

为深入贯彻落实《中共东湖区委 东湖区人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（东发〔2019〕12 号）及《东湖区财政项目支出绩效评价管理暂行办法》（东财绩〔2020〕3 号）精神，全面提高我部门财政资源配置效率和使用效益，建立本部门预算管理体制，根据《东湖区财政局关于开展 2023 年度全区预算单位自评及部门评价工作的通知》（东财字〔2024〕31 号）要求，南昌市东湖区统计局对“第五次全国经济普查”项目开展了部门绩效评价，现将该项目部门绩效评价报告汇报如下：

一、项目基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

第五次全国经济普查是一项重大国情国力调查，要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的二十大精神，认真落实党中央、国务院、省委、省政府、市委、市政府和区委、区政府决策部署，完整、准确、全面贯彻新发展理念，加快构建新发展格局，着力推动高质量发展，坚持依法普查、科学普查、为民普查，坚持实事求是、改革创新，确保普查数据真实准确，全面客观反映经济社会发展状

扫描全能王 创建

况。

第五次全国经济普查将首次统筹开展投入产出调查，全面调查我区第二产业和第三产业发展规模、布局和效益，摸清各类单位基本情况，掌握国民经济行业间经济联系，客观反映推动高质量发展、构建新发展格局、建设现代化经济体系、深化供给侧结构性改革以及创新驱动发展、区域协调发展、生态文明建设、高水平对外开放、公共服务体系建设等方面的新进展。通过普查，进一步夯实统计基础，推进统计现代化改革，为加快建设“五个东湖”提供科学准确的统计信息支持。根据《国务院关于开展第五次全国经济普查的通知》（国发〔2022〕22号）《江西省人民政府关关于开展第五次全国经济普查的通知》（赣府字〔2022〕80号）等文件精神，等文件要求，开展此项工作。

2.项目内容及主要实施情况

普查的主要内容：包括普查对象的基本情况、组织结构、人员工资、生产能力、财务状况、生产经营、能源生产和消费、研发活动、信息化建设和电子商务交易情况，以及投入结构、产品使用去向和固定资产投资构成情况等，

主要实施情况：清查阶段采取“地毯式”清查的方法，对辖区内全部法人单位、产业活动单位和从事第二产业和第三产业活动的个体经营户进行全面清查。

普查登记阶段在全面清查的基础上，对法人单位和产业活动单位进行全面调查。国务院第五次全国经济普查领导小组办公室抽取多套个体经营户样本，各省级普查机构根据实

扫描全能王 创建

际情况，在多套样本中确定一套作为最终样本，对个体经营户进行抽样调查；对投入产出调查单位采取重点调查和典型调查相结合的方式进行调查。

各地普查机构原则上按行政区域组织实施普查。按照《普查登记工作细则》，对从事第二产业和第三产业活动的法人单位、产业活动单位和个体经营户进行普查登记。

3.资金投入和使用情况

该项目资金来源为当年财政拨款。

2023年年全年预算数为55.18万元，其中，当年财政拨款收入为55.18万元。

当年实际收入为41.47万元，实际支出为41.47万元，预算执行率为 75.16%。

（二）项目绩效目标

1.项目总体目标

通过 2023年第五次全国经济普查，掌握我区第二产业和第三产业的发展规模、布局和效益，为制定科学合理的民生政策提供基础数据支持。

2.项目阶段性目标

按照统计工作规定要求，在规定时间内完成普查区划分及绘图、编制清查底册、实施单位清查、进行普查登记以及普查数据检查、审核与验收。通过对普查指导员和普查员补贴,提高普查工作积极性，提高我区普查数据质量。

二、绩效评价工作开展情况

扫描全能王 创建

（一）绩效评价目的、对象和范围

1.评价目的

通过对该项目开展财政绩效评价，进一步了解和掌握财政补贴资金对五经普工作的保障情况，项目运行资金需求情况、资金拨付的依据充分性和及时性等，对财政资金项目支出的经济性、效率性、效益性和公平性进行客观、公正的分析和评判，剖析存在的矛盾和问题，提高财政资源配置效率和使用效益，为下一步优化调整专项资金制度设计、支出结构等提供政策依据，同时为下一年度项目经费资金分配提供参考依据。

2.绩效评价对象和范围

本次评价的对象是东湖区区财政局安排的2023年度五经普项目资金41.47万元的使用绩效。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1、评价原则和方法

本次绩效评价秉承科学规范、公平公正、分级分类、绩效相关等原则，按照从投入、过程到产出、效果和影响力的绩效逻辑路径，结合“全国第五次经济普查”项目实际开展情况，运用定量和定性分析相结合的方法，总结经验做法，反思项目实施和管理中的问题，以切实提升财政资金管理的科学化、规范化和精细化水平。

扫描全能王 创建

2、评价指标体系

根据《中共东湖区委东湖区人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》(东发〔2019〕12号)及《东湖区财政项目支出绩效评价管理暂行办法》(东财绩〔2020〕3号)文件精神，结合我局该项目的实际情况，此次评价指标体系包括项目产出指标、项目效益指标、项目满意度指标,并对每个指标设置了相应的评价标准，具体如下(详见绩效部门评价表)：

(1)项目决策:占权重15%，包括项目立项、绩效目标和资金投入等三个方面。

(2)项目过程:占权重15%，包括资金管理和组织实施等两个方面。

(3)项目产出：占权重40%,包括产出数量、产出质量、产出时效和产出成本等四个方面。

(4)项目效益:占权重30%，包括社会效益、可持续效益和满意度等三个方面。

3、评价方法

紧紧围绕该项目的特点，本项目绩效评价综合采用预定目标与实施效果比较法、成本效益分析法、因素分析法、现场核查法等进行评价，以对项目资金的使用过程和效果做出全面、准确和客观地评价。

(1)预定目标与实施效果的比较法。通过对项目产生

扫描全能王 创建

的实际经济效益、社会效益与预期目标进行分析对比和定性分析、定量分析，分析哪些预期目标已经完成，哪些没有完成，从而评价财政支出绩效。

(2)成本效益分析法。是指将一定时期内的支出与效益进行对比分析以评价绩效目标实现程度。

(3)因素分析法。是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

(4)现场核查法。现场评价小组与项目实施的相关部门进行深入沟通交流，实事求是核查其财务情况、项目管理情况和绩效表现等相关资料，对项目进行核实。

4、评价标准

绩效评价标准通常包括计划标准、行业标准、历史标准等，用于对绩效指标完成情况进行比较。

（1）计划标准。指以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准。

（2）行业标准。指参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准。

（3）历史标准。指参照历史数据制定的评价标准，为体现绩效改进的原则，在可实现的条件下应当确定相对较高的评价标准。

（4）财政部门和预算部门确认或认可的其他标准。我部门此次采用的绩效评价标准为计划标准，即按照市委、市

扫描全能王 创建

政府工作部署，结合单位实际情况，预先制定了目标、计划、预算、定额等标准。

(三)绩效评价工作过程

为做好本次部门绩效评价工作，我部门从成立绩效评价小组、科学制定评价指标及评价标准等方面开展部门绩效评价工作，具体如下：

（1）成立绩效自评工作小组：我单位成立了由分管领导为组长，各业务科室负责人为主要成员的部门绩效评价工作小组。

（2）设置评价指标及标准:按照南昌市政府、市财政局关于绩效管理的相关精神，结合项目建设的实际情况，设置此次评价指标及标准。

（3）整理项目佐证材料:针对被评价项目，由项目资金使用业务科室收集整理项目立项依据文件、项目申报审批文件、项目资金管理办法、项目资金支付资料等相关佐证材料。

（4）对比分析完成绩效评价:按照科学规范、公正公开、绩效相关的绩效评价原则，对数据进行分类汇总、对比分析，完成了绩效自自评表打分及其绩效评价报告的撰写。

三、综合评价情况及评价结论

(一)评分结果

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	评价得分
决策指标	15	项目立项	5	立项依据充分性	2.5	2.5
				立项程序规范性	2.5	2.5
		绩效目标	5	绩效目标合理性	2.5	1.5

扫描全能王 创建

				绩效指标明确性	2.5	1.5
		资金投入	5	预算编制科学性	2.5	2.5
				资金分配合理性	2.5	2.5
过程指标	15	资金管理	9	资金到位率	3	3
				预算执行率	3	1
				资金使用合规性	3	3
		组织实施	6	管理制度健全性	3	3
				制度执行有效性	3	3
产出指标	40	产出数量	12	普查登记数量	12	12
		产出质量	12	普查登记差错率	12	12
		产出时效	8	普查完成及时率	8	8
		产出成本	8	项目完成成本	8	8
效益指标	30	社会效益	10	为相关经济政策制定提供统计数据支撑	10	9
		可持续效益	8	经济社会可持续发展	8	8
		满意度	12	社会群众满意度	12	12
总分					100	95

评价指标评价组围绕绩效评价指标体系，通过数据采集分析，财务核查、实地核查及访谈等方式，对该项目绩效进行了客观、公正合理、有效的评价，最终评价结果为95分，依据财政绩效评价等级划分，本项目绩效评价等级为“优”。

(二)主要结论

本次项目绩效评价为“优”。本项目符合我局统计职能要求，项目整体达到预计产出效果、社会效益明显和满意度较高。项目实施有相应的资金保障、人员保障和制度保障，项目建设能够形成可持续的影响。但在项目目标管理和预算执行率等方面仍有待提高。

扫描全能王 创建

四、绩效评价指标分析

(一)项目决策情况

1、项目立项5分，实际得分5分。

该项目是根据《东湖区人民政府关于认真做好第五次全国经济普查的通知》(东府字〔2023〕4号)等文件要求而设立的，项目立项依据充分。

该项目按照规定的程序编制绩效目标和预算申请，审批文件、材料齐全，程序规范。

根据评分标准，该指标得分5分。

2、绩效目标5分，实际得分3分。

本项目在项目申报时，有绩效目标申报表，预期产出效益和效果符合正常水平，与预算确定的投资额基本相匹配。但绩效目标未能全面覆盖项目实际工作内容。绩效申报表对项目实施进度计划、项目总体目标、项目产出指标、项目效益指标、公众满意度指标等制定了标准，但是绩效指标细化量化不足，社会效益指标设置不够合理，难以对相关工作成效作出有效衡量。

根据评分标准，该指标得分3分。

3、资金投入5分，实际得分5分。

该项目预算编制经过科学论证;预算内容与项目内容匹配；预算额度测算依据比较充分,按照计划编制;预算确定的项目资金量与工作任务基本匹配该项目预算资金分配依据

扫描全能王 创建

充分。

根据评分标准，该指标得分5分。

(二)项目过程情况

1、资金管理9分，实际得分7分。

2023年年全年预算数为55.18万元，其中，当年财政拨款收入为55.18万元;当年实际收入为41.47万元，实际支出为41.47万元，预算执行率为75.16%。

在资金使用过程中,使用过程中不存在资金挪用情形，项目拨付资金严格遵守相应会计准则，手续完整、依据充分。

根据评分标准，该指标得分7分。

2、组织实施6分，实际得分6分。

我局结合单位实际情况制定了财务支出管理办法和项目管理办法;从项目的设立、申报、审批和实施，均严格按照相关财务管理制度执行和审批，制度执行有效性较高。

根据评分标准，该指标得分6分。

(三)项目产出情况

1、产出数量指标12分，实际得分12分。

区普查中心对辖区内从事第二产业和第三产业活动的法人单位、产业活动单位和个体经营户进行了全面摸底调查，并按照统一方案要求进行入户登记。我区单位清查共登记各类经营主体5.69万户,其中单位1.55万户;个体户4.14万户。以税务活跃单位底册数为基数填表率178.3%，个体户

扫描全能王 创建

填表率 161.4%。普查登记阶段，我区全面完成上报，普查登记各类单位 15727 户。

根据评分标准，该指标得分 12 分。

2、产出质量指标 12 分，实际得分 12 分。

在五经普单位清查和普查登记过程中，我局通过加强培训精准指导，广泛宣传营造氛围，稳步推进强化调度，层层把关严格审核等举措，确保普查登记工作的准确率。

根据评分标准，该指标得分 12 分。

3、产出时效指标 8 分，实际得分 8 分。

我局五经普调查项目，严格按照市局的工作部署和时间节点完成，不存在工作预期的情况；同时对普查员及时发放补贴。

根据评分标准，该指标得分 8 分。

4、产出成本指标 8 分，实际得分 8 分。

2023 年年全年预算数为 55.18 万元，当年实际收入为 41.47 万元，实际支出为 41.47 万元，未超年度预算，预算执行率为 75.16%。

据评分标准，该指标得分 8 分。

（四）项目效益情况

1、社会效益指标 10 分，实际得分 9 分。

五经普项目有利于全面把握经济“家底”，为相关经济政策制定提供统计数据支撑，进而影响经济生活。由于存在

扫描全能王 创建

部分普查对象重视程度相对不够的情况，虽及时进行了报表填报，但会出现数据不够全面或填报失误的情况。

根据评分标准，该指标得分 9 分。

2、可持续效益指标 8 分，实际得分 8 分。

五经普项目有助于摸清经济社会发展的“家底”，准确反映经济新发展、新变化、新趋势，为下阶段的宏观决策提供精准信息支持，有较强的可持续影响。

根据评分标准，该指标得分 8 分。

3、满意度指标 12 分，实际得分 12 分。

在五经普普查登记过程中，未发生社区居民对该项工作的相关投诉或不满，满意度较高。根据评分标准，该指标得分 12 分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

(一)项目实施经验、做法

1、强化培训，精准指导。召开全区五经普清查及普查登记培训会，通过逐级培训确保每个普查员都能够很好地完成普查任务。

2、广泛宣传、营造氛围。灵活运用大型户外 LED 屏、广告牌、视频号、抖音等宣传资源，实现全网络、全媒体、全区域宣传攻势；多方式、多角度、全方位讲述普查故事，扩大社会影响力，引导普查对象理解、支持、配合普查工作。

3、通过发放普查指导员和普查员补贴，提高普查工作

扫描全能王 创建

积极性和填表准确率。

（二）存在的问题和原因

1、部分绩效目标设置不合理，细化量化不足。五经普项目在预算申报时，绩效目标未能全面覆盖项目实际工作内容；绩效指标细化量化不足，社会效益指标设置不够合理，难以对相关工作成效作出有效衡量。

2、社会效益指标有待进一步提高。由于存在部分普查对象素质相对不高或重视程度不够的情况，虽及时进行了报表填报，但会出现数据不够全面或填报失误的情况。

六、有关建议

1、设立科学合理的绩效目标和指标。建议在立项之初，各职能部门根据具体工作内容、预算情况、实施条件以及工作特点填报绩效目标申报表，充分考虑指标的可量化性、数据的可采集性、方法的可操作性、目标的可实现性、绩效的可考核性，设立细化量化可衡量的绩效指标。

2、进一步加强普查培训和宣传。通过培训提高普查员填报水平，通过宣传加强社会群众对普查工作的重要认识，以增强其责任心和提高数据填报质量。

七、其他需要说明的问题

无其他需要说明的问题。

扫描全能王 创建